



**Article # 74 du Blog de Baalquis alias Eratosthène / Version PDF libre de droits**  
27 août 2009

## Récapitulatif de ma Théorie Corrective sur les Orbites, la Gravitation et la Lumière

Avant de poursuivre avec l'exposition et l'étude des conséquences théoriques de ma théorie corrective dans son chapitre concernant les orbites, je vais récapituler ici 🗨️ tous les problèmes relevés pendant mon exposition dans l'ancien Blog Yahoo ! 360° ; car cette série d'articles nouveaux constitue la suite des réflexions exposées dans cet ancien Blog.

Il faut préciser que jusqu'ici je n'ai abordé que la partie concernant mon étude métaphysique critique sur les théories des orbites existantes, mais cette étude sur les orbites fait partie de l'ensemble théorique que j'essai de vous exposer et qu'inclut aussi des théories correctives pour la gravitation et la lumière dont je n'ai pas encore eu le temps de l'exposer en profondeur.

Dans les dernières années cependant, j'ai tout de même pu avancer quelques aspects de cet ensemble théorique dans plusieurs sites et forums sans pour autant avoir réussi —jusqu'à présent— à vous donner une exposition en continu de cet ensemble théorique à cause de la publication à chaud ☕ de chacune de mes trouvailles et mes réflexions.

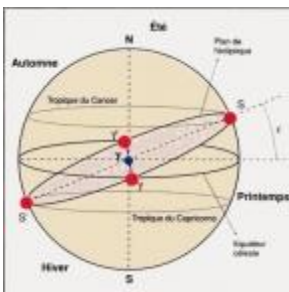
Dans cette nouvelle série d'articles que je vais publier dans le Blog de Word Press je vais essayer de faire la transition 🗨️ de mon exposé vers la deuxième partie de mon ensemble théorique se référant à la gravitation et la lumière.

Mais d'abord je voudrais finir cette première chapitre concernant les orbites en vous résumant d'abord tout ce que jusqu'ici j'ai pu relever, comprendre et corriger ; ainsi que les conséquences que mes propositions correctives auraient sur l'ensemble théorique concernant les orbites en vigueur actuellement.

🗨️ Résumons donc maintenant mes propositions !

De l'étude des théories sur les orbites pendant les trois dernières années, j'ai pu constater maintes contradictions et incohérences entre les concepts et les théories en vigueur actuellement, dont je vais vous résumer ici celles qui m'ont paru essentielles:

### 1.- Le problème des réminiscences géocentriques de certains concepts et théories en vigueur



En étudiant minutieusement et essayant comprendre ces contradictions je suis parvenu à la conclusion que nous travaillons encore sur des concepts et représentations géocentriques qu'utilisent le mouvement apparent du Soleil comme étant un mouvement réel. Ce qui constitue une erreur fondamentale pour toute théorie sur les orbites !

C'est à partir de ces réminiscences géocentriques qu'ont été définis et représentés des concepts tels le plan de l'écliptique, l'excentricité des

orbites, l'inclinaison des axes de rotation des planètes, l'orbite lunaire, la ligne de nœuds, la sphère céleste, les explications des analemmes, etc.

Cette erreur justifie peut être le fait que la plupart des théoriciens n'ont pas tenu compte non plus que la terre est un lieu d'observation en mouvement relatif par rapport à tous les corps et objets observés depuis sa surface et ses alentours.

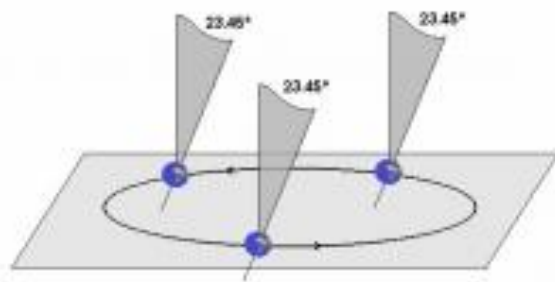
Mouvement relatif d'autant plus significatif si l'on lui rajoute, comme je préconise dans ma théorie des orbites, les mouvements saisonniers de l'axe de rotation et l'inclinaison du plan de l'orbite terrestre.

**A ce propos et tout au long de mes articles, j'ai proposé une révision de fond en comble et une correction de ces concepts et représentations erronées pour les accorder avec la théorie héliocentrique de Copernic.**



## 2.- Le problème de l'inclinaison permanente de l'axe de rotation terrestre

En étudiant les théories sur l'inclinaison de l'axe de rotation de la Terre d'après les explications et des représentations actuelles ; j'ai pu relever une deuxième erreur théorique fondamentale ; à savoir : il est impossible que l'axe de rotation de la planète Terre puisse présenter une inclinaison identique tout au long du parcours de son orbite !



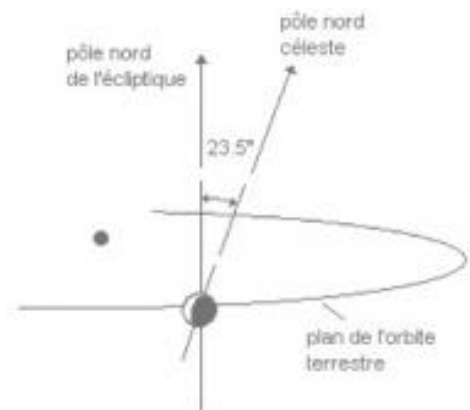
Ce problème fut largement traité dans plusieurs articles de mon ancien Blog Yahoo et fut le point de départ de ma théorie corrective !

J'ai proposé alors, la révision et la correction ou l'invalidation même, de la ou les théories que définissent l'inclinaison de l'axe de rotation comme celles élaborés par Hipparque de Nicée à propos de son orientation quasi permanente vers l'étoile polaire lors d'une année et celle de la précession des équinoxes, par exemple.

Ce mouvement variable et progressif de l'axe de rotation terrestre, j'ai conclu dans mes réflexions ; devait posséder une cause physique fondamentale et cette cause physique s'est révélé être l'angulaire du plan de l'orbite terrestre !

Cet aspect de ma théorie corrective fut confirmé lors de l'étude des mouvements de libration de la Lune et plus tard par l'étude des analemmes !

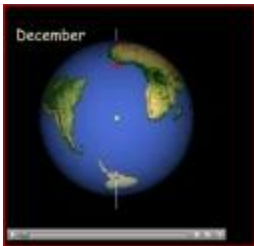
**Ainsi, aujourd'hui je suis de l'opinion que ce mouvement compensatoire de tilt progressif des axes de rotation des corps en orbite autour d'un autre corps serait une caractéristique ou propriété commune à toutes les planètes et leurs lunes !**



### 3. -Les conséquences théoriques du mouvement de tilt de l'axe de rotation terrestre

Ainsi la deuxième correction théorique que je vous ai proposé dans mes anciens articles fut celle de considérer que l'axe de rotation ne demeure pas incliné de la même manière tout au long d'une année ; mais qu'elle réaliserait un mouvement de tilt selon l'époque de l'année comme conséquence de l'inclinaison du plan de l'orbite et des rapports gravitationnels — ce dernier aspect je le traiterais plus en avant.

L'axe de rotation terrestre, selon ma théorie corrective, posséderait une inclinaison progressivement variable selon l'époque de l'année en décrivant une figure de huit comme celle des analemmes ! Ce mouvement vous pouvez le voir dans une animation du site [www.analemma.com](http://www.analemma.com).

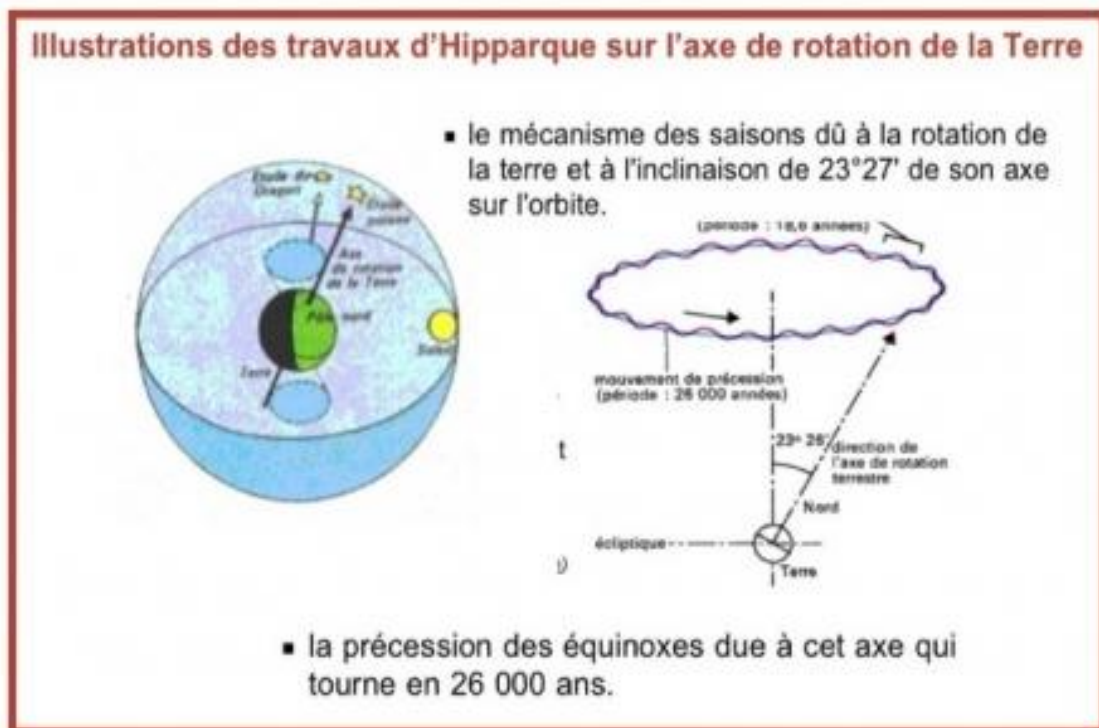


[Cliquez ici ou sur l'image.](#)

Je suis arrivée à la conclusion que l'axe de rotation terrestre présente un mouvement de tilt progressif tout au long du parcours orbital.

La première grande conséquence théorique de cet aspect de ma théorie serait, tout d'abord, l'invalidité de la théorie d'Hipparque de l'inclinaison fixe de l'axe de rotation terrestre !

Son idée sur l'inclinaison, identique et permanente, de l'axe de rotation terrestre orientée vers l'étoile polaire tout au long de plusieurs milliers d'années est fautive !



Comme il serait toute aussi fausse alors les théories développées d'après cette première, sur une quelconque précession des équinoxes tous les 26000 ans et celle des épicycles ...

Si l'axe de rotation réalise le mouvement de tilt en forme de huit au cours d'une année orbitale ; alors toute observation des orbites faite depuis la surface terrestre ; souffrirait non pas seulement des déformations ou écarts dus à ces mouvements de l'axe ; mais aussi à la inclinaison du plan de l'orbite au cours de la progression dans l'orbite.

D'ailleurs, la réfutation képlérienne de la théorie des épicycles basée sur la existence d'une force qu'agirait sur les planètes ; loin d'être fausse comme elle le fut pour Galilée et autres, c'est plus que correcte, car c'est précisément la force de gravitation qui produirait les inclinaisons dont je parle. Voir sur ce sujet le lien Wikipédia sur [Epicycle](#)

**Il est fort probable que les observations servant à l'élaboration de ces théories aient été des observations partielles réalisées seulement certaines jours d'une année et non pas tout au long d'une même année, ce qu'aurait les conséquences erronées décrites dans l'article précédent, d'une part.**

**Puis d'autre part; en ignorant que les orbites des planètes possèdent des inclinaisons dans leurs plans écliptiques, comme je le pense aujourd'hui ; les observations de toutes les planètes depuis la surface terrestre doivent tenir compte de ces variations sous peine d'être erronées.**

#### 4.- Le problème de l'inclinaison du plan de l'orbite terrestre



En outre du « constat » du mouvement d'inclinaison variable de l'axe de rotation terrestre au cours d'une année orbitale, et en reliant les données traditionnelles issues des observations et utilisées pour les prédictions des éphémérides célestes, j'ai trouvé qu'il devait exister un lien entre le mouvement annuel de l'axe de rotation et la plan de l'orbite.

Ce lien s'est avéré être un rapport de cause à effet entre le parcours de l'orbite et le mouvement de l'axe de rotation. L'axe de rotation se meurt selon la position de notre planète dans son orbite comme une sorte de mouvement de compensation lors que ces positions orbitales sont plus ou moins angulaires avec les positions des équinoxes ou la ligne de nœuds!

Par ailleurs, la première fois que je fus confrontée à ce constat fut lors de l'étude de l'orbite de la Lune et ses mouvements de libration pour démontrer qu'il n'existe pas de mouvement de rotation synchrone de celle-ci sur son axe nord – sud au cours d'une lunaison!

L'inclinaison mensuelle variable du plan de l'orbite lunaire fut aussi le point théorique et concrète qui m'a permis de concevoir la possibilité qu'il en soi de même pour l'orbite terrestre.

Ainsi, en étudiant ce problème sur des angles d'approche le plus divers, je suis arrivée à la conclusion que le plan de l'orbite terrestre présente des angles entre les équinoxes et les solstices.

Que ces angles que j'ai dénommés **alpha** et **alpha prime** ; correspondent avec des positions supérieures aux équinoxes ou la ligne de nœuds pour le solstice décembre et vice-versa ; correspondent à des positions inférieures aux équinoxes ou la ligne de nœuds, lors du solstice de juin !



Il est facile de vérifier l'inclinaison du plan de l'orbite terrestre des lors

que l'on reprend les données des éphémérides et que l'on se tient à la théorie héliocentrique de Copernic : la trajectoire inclinée du Soleil n'est qu'apparente car le Soleil ne se déplace pas dans le référentiel Terre –Soleil, et par conséquent ; ces données ne sont rien d'autre que le constat de la trajectoire inclinée de l'orbite terrestre autour du Soleil !

Mais là où cette idée de l'inclinaison saisonnière du plan de l'orbite terrestre s'est avérée impérieuse ce fut lors que j'ai voulu comprendre et expliquer les analemmes !



© A. Ayimamitis

[www.perseus.gr](http://www.perseus.gr)

Bien que je ne sais pas avec certitude quelle serait exactement la valeur de ces angulaires, je suis de l'opinion qu'elles oscilleraient entre zéro pour les équinoxes et 23° supérieurs et inférieurs pour chaque solstice respectivement.

Comme conséquence de ces angulaires saisonniers du plan de l'orbite ; il se produit un mouvement compensatoire de l'axe d'autant de degrés proportionnels à chaque variation mais que je suppose se produirait dans le sens opposé à celui dont s'inclinerait le plan de l'orbite.

De telle sorte que ; lors du solstice décembre la Terre se trouverait dans une position orbitale de 23° par rapport à l'équinoxe de septembre, et pendant la progression de cette angulation saisonnière du plan de l'orbite ; l'axe de rotation aurait réalisé un mouvement d'inclinaison tout aussi progressif en rapport direct avec la valeur angulaire de la position de la Terre dans son orbite!

Bien que je donne des valeurs angulaires chiffrées pour illustrer le principe de ma théorie ; je ne peux pas affirmer que les valeurs angulaires que je propose soient exactement ceux qui se produisent dans la réalité ; car pour le savoir avec certitude il faudrait une observation globale et systématisée pendant toute une année ... Ce que bien évidemment je ne peux pas réaliser moi-même !

Cependant ; vous verrez que mes valeurs angulaires peuvent être, très aisément vérifiés, lors que nous analysons les prédictions des transits de Venus et de Mercure. Dans ces Catalogues les valeurs **géocentriques** de la déclinaison du Soleil en degrés (Sun Dec) correspondraient aux valeurs d'inclinaison de l'orbite terrestre!

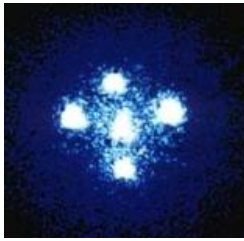
Puisque comme je vous ai dit dans le premier de ces aspects (# 1) sur les réminiscences géocentriques ; le Soleil ne se déplace pas par rapport à la Terre ; mais la Terre par rapport au Soleil ; alors les degrés d'inclinaison variable préconisés dans ces données ne peuvent correspondre à rien d'autre qu'à la déclinaison **héliocentrique** de l'orbite terrestre!

Et cela je vous le démontrerais dans les articles suivants.

**Je suis de l'avis que la vérification de ma théorie sur le plan inclinée de l'orbite terrestre remettrait en question toutes les théories et interprétations faites à partir observations réalisées depuis la surface terrestre tel la théorie des orbites de Kepler, l'anomalie de l'orbite de Mercure, les distances entre les planètes, l'excentricité de leurs orbites, la validation de la relativité einsteinienne, etc.**

**Car avoir ignoré la variation angulaire du plan de notre orbite aurait faussé l'interprétation de toutes ces données et les théories qu'ont été émises !**

## 5.- Le problème de la distorsion gravitationnelle de la lumière



*Lentille gravitationnelle*

Bien que cet aspect de ma théorie appartiendrait plutôt au chapitre sur la gravitation, dans mes anciens articles j'avais déjà abordé le problème que j'ai prélevé pendant mon étude des analemmes à propos de la déformation optique que subiraient les observations de l'espace réalisées depuis la surface terrestre.

Ce que depuis la théorie de la Relativité d'Einstein fut officiellement adopté comme une réalité propre aux seuls corps massifs dotés d'une valeur gravitationnelle importante ; je propose soit élargit aussi aux planètes et tous les corps célestes dotés de gravitation, même si cette valeur est infime en comparaison aux corps très massifs comme le Soleil.

Cette proposition dans ma Théorie Générale des Orbites, la Gravitation et la Lumière résulte du constat que j'ai fait lors de mon étude des analemmes en rapport aux orbites, d'une similitude entre le phénomène que se produit pour les Lunes rasantes dit Effet Ponzo et le Soleil rasante.

Ce que j'ai traité dans deux articles de mon ancien Blog sur Yahoo ...

*Illustration accompagnant  
le premier article sur ce thème.  
Cliquez sur l'image pour voir l'ancien article.*

Mon raisonnement est plus que simple ; si lors que nous observons la Lune rasante il se produit un agrandissement de la sphère lunaire ; pour quoi il ne se produirait pas la même déformation pour le soleil rasant des hivers dans chaque hémisphère ?

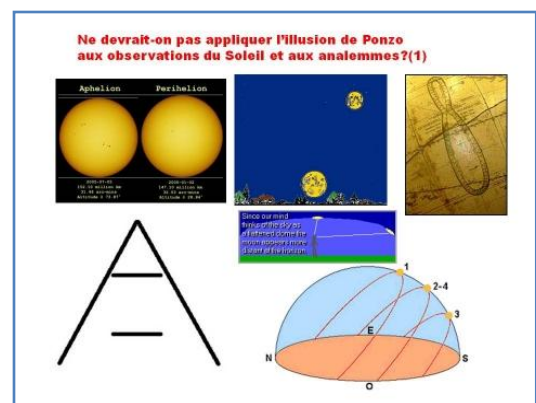
Ma conclusion fut qu'il était tout à fait possible qu'il en soit ainsi et par conséquent nous devons alors considérer que les moments d'aphélie et périhélie pouvaient être le fruit de l'effet Ponzo dans l'observation du Soleil aussi !

Ce qui m'a orienté dans cette direction fut précisément que lors de l'étude des analemmes j'ai constaté une contradiction entre la forme unique que, depuis des siècles, était préconisée pour les analemmes qu'était en absolue contradiction avec la théorie des saisons aussi !

Puis en cherchant une explication plausible pour expliquer ce phénomène que remettrait en question les théories définissant les formes des orbites comme celle des orbites elliptiques de Kepler ; je n'ai pas trouvé d'autre explication que celle d'une déformation gravitationnelle !

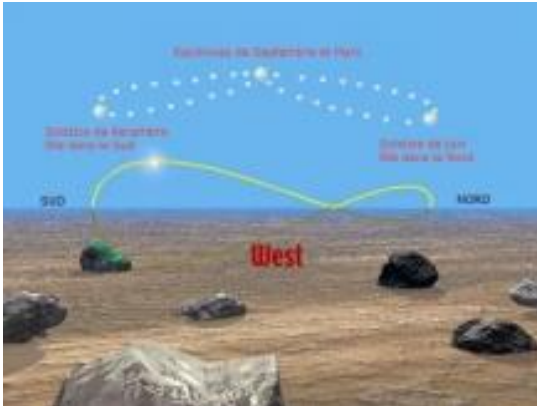
Et bien que cela puisse vous paraître un raccourci théorique de ma part ; ce ne l'est point car cela s'accorderait parfaitement avec ma vision personnelle de la Gravitation et de la Lumière dont je n'ai pas encore eu le temps de vous l'exposer en détail !

**J'ai conclut que toute observation faite depuis la surface terrestre ou ses alentours dans l'espace ; subissent une distorsion du fait de l'action de la Gravitation sur la lumière que parvient jusqu'à nous et nos appareils d'observation !**



Cet aspect de ma théorie générale sera développé plus en avant au fur et à mesure que je publierai mes prochains sujets !

## 6.- Le problème du manque corroboration théorique avec des observations depuis l'hémisphère sud



Pendant l'étude des analemmes en rapport aux théories des orbites je me suis rendu compte aussi que la plupart de théories sur les orbites se basent sur des observations réalisées majoritairement depuis l'hémisphère nord.

Ce qu'a mes yeux remettait en question leur validité en tant que théories générales valables pour tous les observateurs depuis n'importe quel lieu de la planète Terre !

J'ai pu ainsi prédire que les analemmes réalisés depuis l'hémisphère sud et depuis l'équateur ne posséderont pas la forme officiellement préconisée comme étant commune à tous les lieux de la Terre ! Et cette prédiction ne saurait être invalidée que lors qu'ils seraient réalisés des analemmes depuis l'hémisphère sud et l'équateur !



Et vous verrez dans mon prochain article comment ce dernier point, combiné avec les précédents, constitue l'un des arguments essentiels pour la remise en question des résultats de l'observation d'Eddington en 1919 qui servi à la validation de la Théorie de la Relativité d'Einstein !

Comments Off | [Astrophysique](#) | Tagué : [analema](#), [analemma](#), [analemme](#), [analemmes](#), [aphélie](#), [axe](#), [écliptique](#), [équinoxes](#), [Earth](#), [orbit](#), [orbita](#), [orbite](#), [périhélie](#), [plan](#), [rotation](#), [saisons](#), [solstices](#), [terrestre](#), [théorie](#) | [Permalien](#)  
 Publié par Baalquis (Belkis Echarte)