

Créez votre propre page Yahoo! 360°

Accueil | Ma page | Mon blog | Mes amis | Messages | Invitations | Recherche | Options

Baalquis

Accueil | Blog | Amis

Salut chers terriens!! Répondre

1 - 5 sur 41 Début | < Préc. | Suiv. > | Fin

Le Blog de Baalquis alias Eratosthène Affichage des articles complets | Affichage de la liste des articles
 Apprenti philosophe chez les socratiques et galiléen chez les aristotéliens!

L'héliosynchronisme; une propriété de l'orbite terrestre



L'héliosynchronisme; une propriété de l'orbite terrestre!

Extrait d'un article site du CNES
<http://www.cnes.fr>

Le satellite est héliosynchrone lorsque le plan de son orbite conserve tout au...

Si l'on suppose l'héliosynchronisme du SACE sur les orbites ou l'axe des équinoxes de la Terre, on a, avec une notation NON HÉLIOSYNCHRONISME...

Si l'on prend le plan d'un satellite polaire qui est perpendiculaire au plan de l'équateur, on peut dire que le pôle magnétique...

ARTICLES EN VEDETTE

- L'héliosynchronisme; une propriété de l'or...
- Est-il possible une satellisation parfaite?
- Etude du cas d'un satellite en orbite polaire
- Correction pour les Equinoxes (fin)
- Pour illustrer ma proposition corrective d...

Texte des articles sur l'expérience

Publiés dans Le Blog de Baalquis alias Eratosthène
 sur Yahoo 360° ancienne adresse URL

<http://fr.360.yahoo.com/baalquis>

Nouvelle adresse à partir du 12 juillet 2009

<http://baalquis.wordpress.com>

Articles du # 57 au # 71

Publiés le 08 mai 2009 et corrigés le 12 mai 2009

Le Blog de Baalquis alias Eratosthène

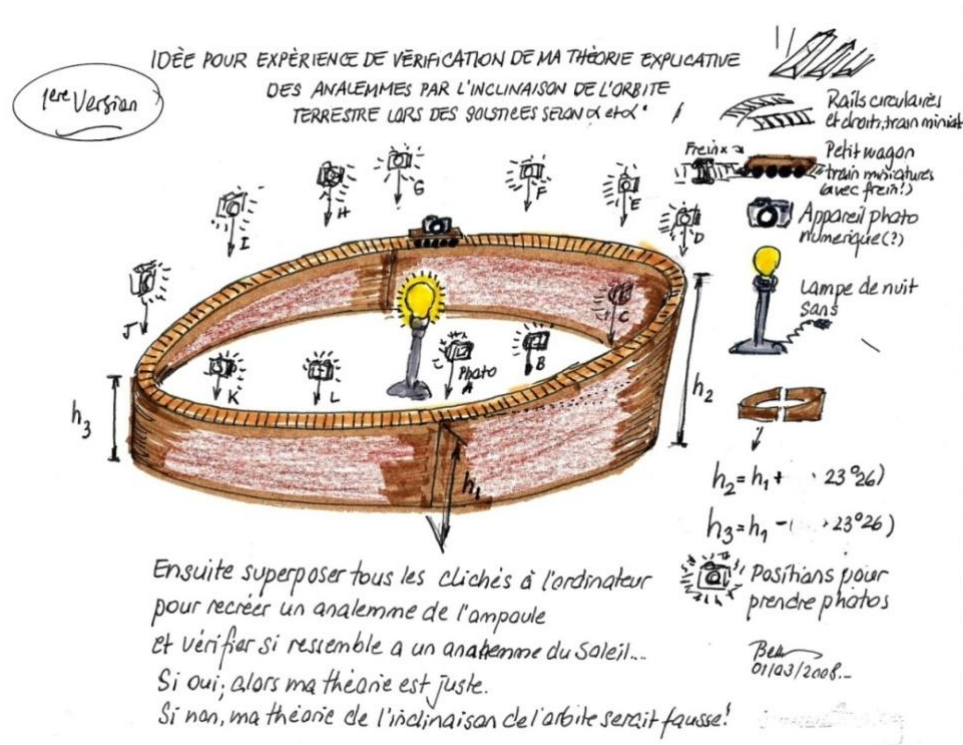
Affichage de la liste des articles sur l'expérience a réaliser

57. [Première version de l'expérience... Ecartée !](#) / vendredi, 8 mai 2009
58. [Deuxième version de l'expérience \(A\); trop compliquée encore !](#) / vendredi, 8 mai 2009
59. [Deuxième version de l'expérience \(B\) Ecartée !](#) / vendredi, 8 mai 2009
60. [Petite explication du principe de l'expérience](#) / vendredi, 8 mai 2009
61. [Ce que nous ne pouvons pas reproduire](#) / vendredi, 8 mai 2009
62. [Ce que nous pouvons reproduire](#) / vendredi, 8 mai 2009
63. [Les problèmes des analemmes](#) / vendredi, 8 mai 2009
64. [Les problèmes des analemmes a l'équateur](#) / vendredi, 8 mai 2009
65. [Troisième version de l'expérience. Eureka!](#) / vendredi, 8 mai 2009
66. [Les moyens nécessaires](#) / vendredi, 8 mai 2009
67. [Détails sur la cible et le repère d'angles!...](#) / vendredi, 8 mai 2009
68. [Les séries de photos # 1 et # 2 pour vérifier la théorie actuelle.](#) / vendredi, 8 mai 2009
69. [Série # 3 pour vérifier la théorie préconisée par analemma.com.](#) / vendredi, 8 mai 2009
70. [Série # 4 pour vérifier ma théorie d'une orbite inclinée](#) / vendredi, 8 mai 2009
71. **[Dernier article du blog en guise de conclusion](#)** / vendredi, 8 mai 2009

Article # 57 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Première version de l'expérience ; écartée ! ...



Salut a tous !

Voici que je ne trouve plus beaucoup de temps pour finir mon projet de publier mes articles dans un autre site plus convivial, alors j'ai décidé de publier mes derniers articles (pré-rédigés) dans celui-ci.

Je vais vous exposer ici, enfin, l'idée d'expérience écolière que j'avais envisagé vous proposer de réaliser ; si vous avez cette possibilité (espace, temps et moyens), dans l'espoir qu'ensuite vous publierez les résultats dans vos respectifs blogs ou sites personnels.

Je vous montrerai les diverses étapes de réflexion sur cette expérience que j'ai tenté de simplifier au fur et à mesure que j'ai vu les divers problèmes que chaque version posait, du point de vue des besoins et du point de vue des objectifs ciblés.

Je vais publier aujourd'hui même et à la suite une douzaine d'articles pour pouvoir montrer les illustrations nécessaires à mon explication.

Cette illustration fut la première version que j'avais conçu pour l'expérience, mais j'ai dû l'écartier à cause du besoin de fabriquer un circuit en bois avec des mini rails pour train miniature, etc. mais aussi, dû à la difficulté de pouvoir réaliser une superposition des photos avec un arrière plan non homogène et une lampe découverte.

Comme vous pouvez voir dans les illustrations que je montrerais dans les affichages suivants, l'idée est celle de tenter de reproduire à petite échelle l'orbite terrestre et les mouvements de l'axe de rotation de notre planète au cours de cette orbite ; pour déterminer comment cet axe est incliné et déterminer aussi si l'orbite est ou non inclinée.

Pour y parvenir j'ai imaginé que cette mini expérience nous permettrait de vérifier toutes les possibilités que préconisent les théories actuelles et celles que je préconise et que je vous ai exposé dans ce blog.

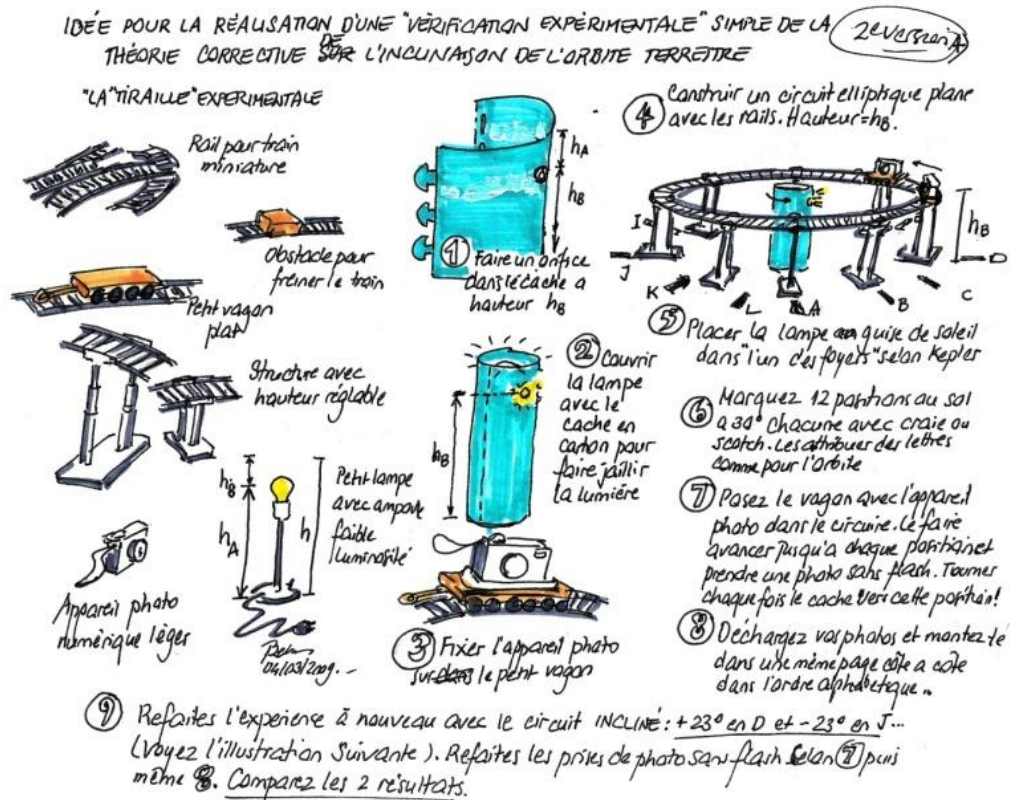
Comment ?

Et bien en reproduisant l'orbite à cette mini échelle et prenant une photo dans 12 ou 24 positions du circuit, avec la théorie correcte nous devrions obtenir un analemme, soit une figure a deux boucles en forme de 8!

Article # 58 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Deuxième version de l'expérience (A). Trop compliquée encore!



Celle-ci fut la deuxième version que j'avais envisagée, elle devait être réalisée en utilisant un circuit fabriqué avec mini rails pour train miniature que selon mon idée pouvait très aisément permettre de modifier l'inclinaison du circuit pour vérifier les deux théories.

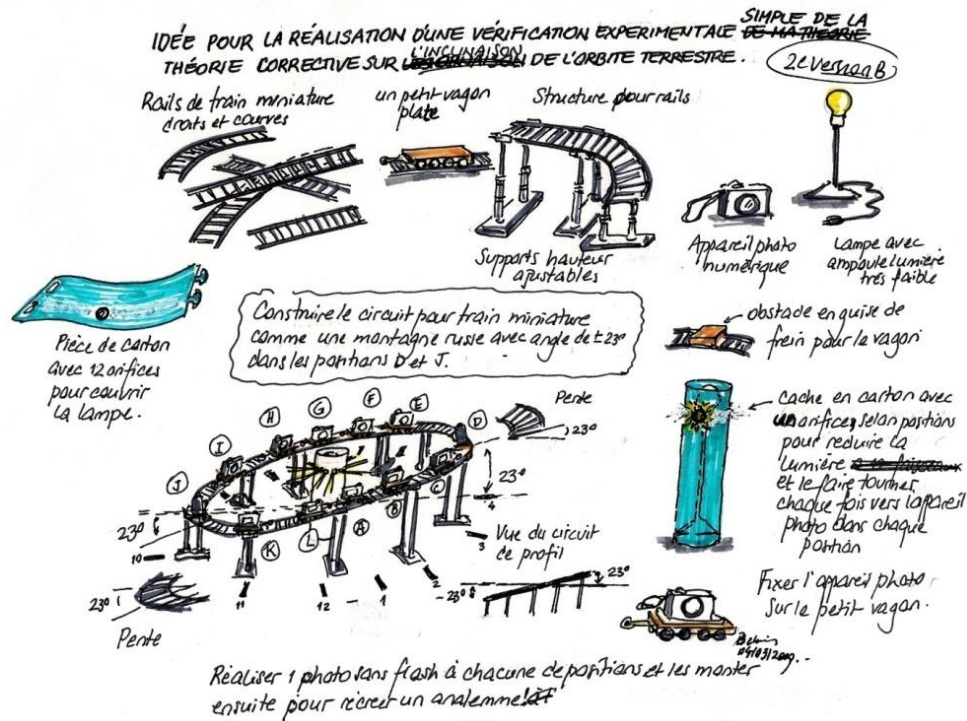
Avec l'introduction d'un cache en carton (avec un orifice à la hauteur juste) qu'entourerait la source de lumière, on pouvait obtenir ainsi un mini soleil et on allait pouvoir simuler un analemme avec une série de photos prises dans les différentes positions du circuit autour de cette petite source de lumière.

Cette version possédait deux parties comme figure dans l'illustration suivante...

Article # 59 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Deuxième version de l'expérience (B). Ecartée!



Cette version j'ai optée pour l'écarter aussi car il me semble être assez compliqué et onéreux de trouver les mini rails, mais aussi parce que j'ai pu trouver encore plus simple et efficace !

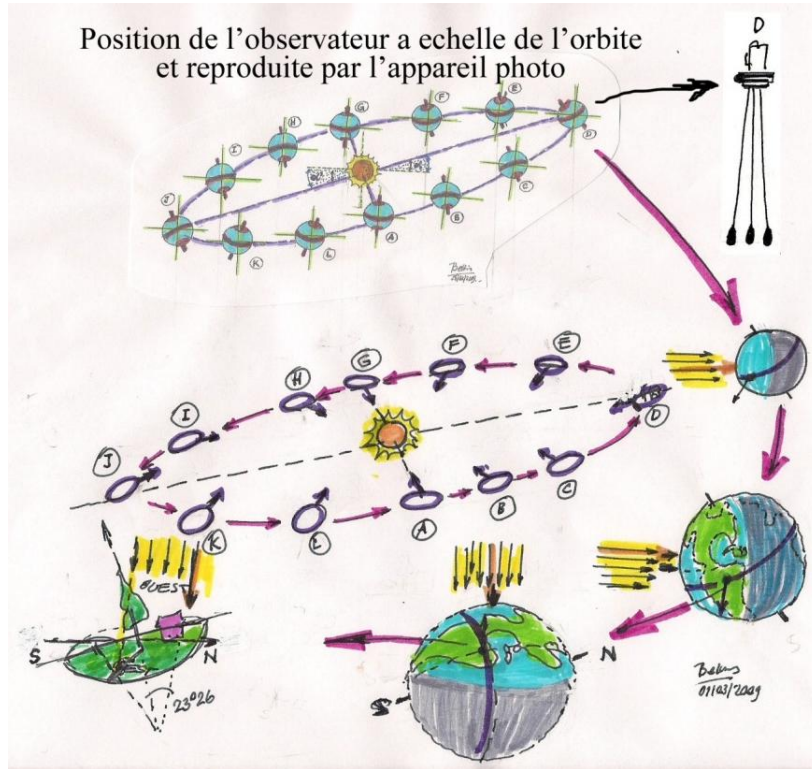
Comme vous pouvez déjà vous apercevoir, l'idée principale de l'expérience étant celle de vérifier si le plan de l'orbite terrestre pouvait être plane coïncidant avec le plan de l'écliptique comme préconisent la plupart de théories que j'estime géocentriques ou si, comme je préconise ; le plan de l'orbite est inclinée coïncidant avec le plan du parcours théorique du soleil figurant dans ces mêmes théories ; mais de manière inversée.

Ce qui veut dire que ; dans les représentations géocentriques que j'ai déjà questionnée ici même dans les articles plus anciens, lors que la trajectoire du Soleil présente une inclinaison supérieure a la ligne de nœuds ; dans une version héliocentrique copernicienne, cela veut dire que c'est la Terre qui se retrouve dans un lieu de son orbite inférieure a la ligne de nœuds ; et ainsi de suite.

Article # 6o Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Petite explication du principe de l'expérience



L'idée principale de ce mini expérience 'galiléenne', partait du principe que j'ai tenté de vous illustrer avec ce dessin.

L'orbite terrestre pouvant être considérée comme étant un parcours plane, l'axe de rotation comme étant relativement perpendiculaire au parcours orbital et les observateurs sur Terre, se trouvant toujours situées dans une latitude qui serait toujours plus au moins perpendiculaire à la position du soleil, comme j'indique dans le dessin.

Nous regardons le Soleil toujours sur nos têtes ce qui signifie que partout dans notre planète, nous nous trouvons dans des lieux plus au moins perpendiculaires au soleil (*abstraction faite de son inclinaison saisonnière bien entendu!*) et par conséquent, l'axe de rotation; verticalement parallèle au soleil et verticalement perpendiculaire a l'orbite.

Ainsi, nous voyageons autour du Soleil en nous déplaçant vers le haut et vers le bas par rapport à notre position les jours des équinoxes selon l'époque de l'année !

Cette approche est plus qu'intéressante car elle permettrait de comprendre que les variations de trajectoire du **mouvement apparent** du Soleil dans le ciel des observateurs serait le résultat de la combinaison du mouvement journalier de rotation, de la progression de notre planète dans son orbite autour du soleil y d'un déplacement de la manière dont incident les rayons du soleil sur le lieu d'observation.

Cette dernière variation de la manière dont incident les rayons du soleil à chaque époque de l'année sert à expliquer la théorie des saisons que préconise une inclinaison identique et permanente de l'axe de rotation

de la Terre, avec laquelle je suis en désaccord et sur laquelle je vous ai déjà assez largement parlé dans ce blog.

C'est précisément parce que je la questionne que j'ai imaginé cette expérience, l'objectif étant celui de vérifier laquelle des deux théories serait la correcte ; la théorie géocentrique actuelle ou ma théorie copernicienne.

Nous avons que d'une part ; le mouvement journalier de rotation que fait apparaître le Soleil par l'Est puis, se coucher par l'Ouest, et d'autre part ; le mouvement journalier de notre planète dans son orbite autour du soleil produit un déplacement non négligeable du zénith des lieux d'observation.

Ce déplacement du zénith du lieu, serait de l'ordre de 0.98 degrés chaque jour du fait de la progression journalière de notre planète dans son trajet orbital (*mon calcul étant 360 degrés de cercle divisé par environ 365.65 jours de l'année... mais peut être que je devrais le faire à l'inverse ce qui donnerait alors 1.01 degrés? Je ne sais pas car je suis un cancre en math !*)

De toutes manières, quelque soit la formule correcte, la valeur qu'en résulte (0.98 ou 1.01°) serait trop importante pour être négligée !

Je m'aventurerais encore à faire un petit calcul sur ce à quoi ce petit degré équivaut en termes de distances, selon ma condition de cancre mathématique (*que je revendique sans la moindre honte !*) : circonférence de l'orbite divisée par les 360 degrés du cercle multipliée par 0.98 ... cela reviendrait à un déplacement de, au minimum, 2'516'355 km vers le haut ou vers le bas — selon l'époque de l'année— par rapport à la position du jour précédent !

Dit dans d'autres mots ; chaque jour, selon la saison de l'année, nous nous trouverons décalées vers le sud-est ou sud-ouest et vers le nord-est ou nord-ouest de la position que nous avions le jour précédent.

Ceci étant ce qui explique que la figure en 8 d'un analemme photographique ; tous les dix jours environ, la position du soleil dans la série de photos, se déplace significativement vers le haut ou le bas de la position précédente.

Cependant, pour moi, ce déplacement suit une trajectoire courbée et non droite, précisément à cause du fait que l'orbite n'est pas comme dit la théorie actuelle du plan de son écliptique, mais parce qu'elle présenterait une inclinaison avec des angles différents entre les équinoxes et les solstices.

Selon ma théorie de l'orbite inclinée, c'est pour cela que nous nous mouvons non pas seulement vers plus haut et/ou plus bas par rapport à notre position du jour précédent, mais aussi, et au même temps, progressive et légèrement vers l'est et/ou vers l'ouest selon l'époque de l'année !

Ce mouvement journalier complexe, que nous constatons seulement dans les analemmes, est interprété, selon moi ; de manière inversée car, depuis l'époque de Copernic, nous savons que le soleil est immobile et que c'est la Terre qui se déplace autour de lui.

Ainsi donc, les analemmes ne sont plus qu'un relevé de position de notre planète par rapport à un soleil immobile!

Tel comme affirmaient Copernic et Galilée, je pense que cette progression dans l'orbite combinée avec la rotation, selon l'époque de l'année, serait la cause que produit par effet un déplacement apparent du soleil dans le ciel, et par conséquent l'obtention d'un analemme photographique.

Ainsi les analemmes, sont pour moi, la seule manière de vérification expérimentale des théories sur l'orbite terrestre y sur le positionnement de l'axe de rotation parce qu'ils correspondent à une observation annuelle que permet de faire abstraction de la rotation car ils doivent être réalisés à une même heure du jour!

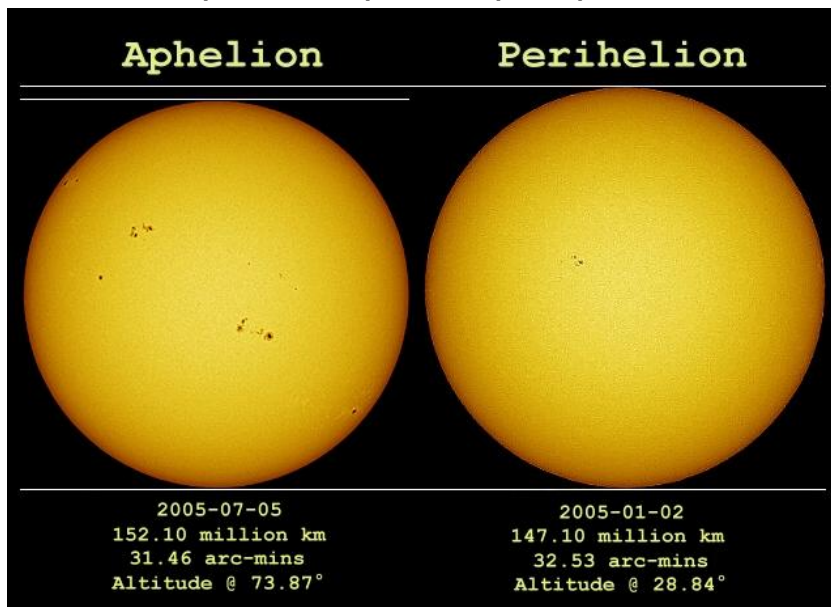
Ce serait cette progression dans l'orbite qui produirait l'inversion de direction de 180 degrés dans les boucles d'un analemme lors que la Terre passe par les positions des équinoxes de son orbite.

Cependant, nous devons prendre en compte une série de limitations physiques dans l'expérience par rapport au phénomène grandeur nature. Je vais vous me référer brièvement a ces limitations dans les post suivants, avant de vous exposer la dernière version de l'expérience.

Article # 61 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Ce que nous ne pouvons pas reproduire



Bien entendu que je n'envisage pas que les analemmes que pourraient sortir de cette expérience soient identiques a ceux réalisés a grande échelle dans la Nature parce que dans cette infime échelle qui est celle de l'expérience ; il manquerait un élément majeur de distorsion !

Je suis pratiquement convaincue aujourd'hui, que dans nos observations du ciel depuis la surface terrestre existe une distorsion très importante du fait de la courbure de l'espace que la gravitation impose à l'atmosphère, la matière ou l'espace qu'entoure notre planète!!!

Si, si, la gravitation terrestre courberait aussi l'espace et/ou la matière qui l'entoure parce que la Terre est un corps céleste dotée de gravitation et de forme sphéroïdale.

Cette courbure de l'espace proche de la surface terrestre serait plus faible que celle que produisent les corps très massifs selon la théorie d'Einstein, mais pour moi, cette déformation serait suffisante pour produire un ralentissement et une diminution énergétique des rayons provenant du Soleil.

Par conséquent il se produirait une distorsion de nos observations faites depuis n'importe quel point de la surface terrestre !

Ainsi plus o moins, tel comme l'avait envisagé Einstein, la lumière que provienne du Soleil, subit multiples distorsions et modifications avant de parvenir à nos yeux ou à nos appareils d'observation.

Mais bon cela sera l'objet de l'exposition de mon essai général sur la gravitation, la lumière et les orbites... le jour où les conditions matérielles et personnelles me permettront de m'y dédier entièrement à cette rédaction !

Je pense, par exemple, que ce seraient ces distorsions que pourraient expliquer le phénomène de l'illusion Ponzo pour l'observation la Lune rasante, expliquerait aussi bien l'aphélie et le périhélie pour le soleil comme les différences des analemmes selon les latitudes.

Tel comme on peut constater dans la photo que je vous ai affiché ici, les moments de l'aphélie et du périhélie présentent pour moi une énorme contradiction, car l'aphélie (*moment où la Terre est théoriquement plus éloignée le Soleil*) se produit près du solstice d'été pour l'hémisphère nord.

Selon la théorie des saisons ce serait le moment de l'année où les rayons du soleil devraient, —toujours selon la théorie—, avoir une incidence perpendiculaire sur le Tropique de Cancer, donc ; les observateurs de l'hémisphère nord devraient se trouver plus près du soleil que lorsque la Terre se trouve dans la position du solstice de juin.

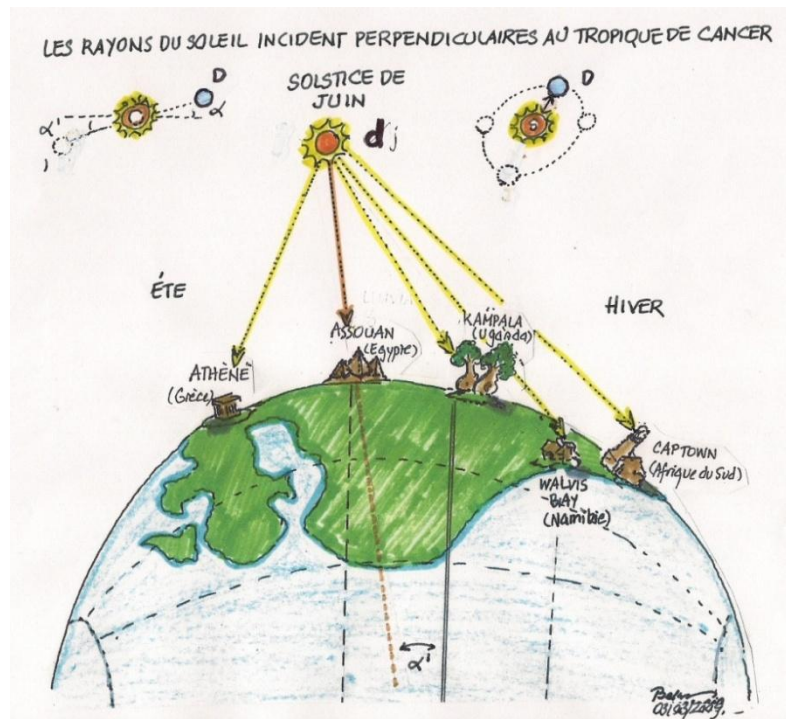
Et vice-versa, le périhélie (*moment où la Terre serait théoriquement plus près le soleil*) se produit vers le solstice d'hiver pour l'hémisphère nord Bien que la théorie de saisons préconise que pendant ce période, les rayons du soleil auraient une incidence perpendiculaire sur le Tropique de Capricorne, donc se trouverait plus loin pour un observateur au nord.

Dans le dessin suivant je les montre le cas pour le solstice de juin...

Article # 62 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Ce que nous pouvons reproduire



Bien que je ne sache pas si ces clichés furent pris dans l'hémisphère nord ou le sud, je suppose qu'ils sont le fruit d'un observatoire ou institution scientifique dans un pays très développée de l'hémisphère nord.

Une fois encore ; je me demande si, vu depuis l'hémisphère sud, depuis une latitude sud équivalente à celle de ces clichés dans le l'hémisphère nord ; je me demande s'il ne se produirait exactement la même chose lors d'une observation des moments de aphélie et du périhélie depuis l'hémisphère sud.

C'est-à-dire, que je suis presque convaincue que pour un observateur de l'hémisphère sud l'aphélie correspondrait au moment où c'est l'été au sud, soit en janvier et le périhélie ; vers le mois de juillet.

Ce que serait absolument le contraire de ce que nous avons constaté depuis l'hémisphère nord !

Mais pour le savoir, comme je ne cesse de constater, il faudrait que l'on réalise une expérience conjointe, au cours de la même année, les jours des aphélies et périhélie, dans la même longitude et dans les latitudes significatives tel 45 degrés de latitudes nord et sud, les deux Tropiques et l'Equateur !

Je suis de l'avis que vu depuis l'hémisphère sud, aphélie et périhélie, seraient inversés par rapport à l'hémisphère nord, l'aphélie se produirait pour hémisphère sud le jour du périhélie pour l'hémisphère nord et vice-versa.

Dit dans d'autres mots, la Terre semblerait être 'plus près du soleil' dans deux jours et saisons différentes selon l'hémisphère où l'on observerait le Soleil !

Le jour où les observateurs du nord verraient le soleil plus proche, et diront que c'est a cause de la forme elliptique de l'orbite et de son excentricité ; ce même jour ; ceux du sud le verraient plus loin.

Puis, au contraire, le jour où ceux du sud diront que la Terre se trouve plus proche du Soleil parce qu'il se produit le périhélie pour eux ; au même moment au nord, les scientifiques seront en train de constater que c'est tout à fait le contraire, pour eux ce jour la Terre se trouverait plus éloignée du soleil !

Cela serait un résultat assez contradictoire comme pour autoriser au moindre pékin, comme moi, de remettre en question pas mal de théories !

Cela démontre une fois de plus, la nécessité que nous avons, en tant qu'humanité, de réaliser une série d'observations globales, coordonnées avec tout la planète, avant de poursuivre a croire que les théories actuelles sont correctes !

Le jour ou ces observations sur l'aphélie et périhélie seront faites, et l'on constaterait que cette contradiction dont je vous parle est réelle ; alors on pourrait valider mes réflexions sur la distorsion gravitationnelle à la surface de la Terre.

Mais au même temps, cela remettrait en question théories comme celle de la forme elliptique préconisé par la théorie de Kepler, en passant par courbure de l'espace par les seuls corps massifs, la théorie de la gravitation relativiste, et j'en passe.

Cette simple interrogation et sa vérification, je le réitère, permettrait de se rendre compte du besoin impérieux que nous avons de réaliser des études et des observations systématiques globales pendant au moins une année et ce, depuis tous les latitudes de notre planète pour pouvoir tenir pour définitives n'importe quelle théorie sur l'es orbites, l'écliptique, les distances, les positionnements des axes, la gravitation et les analemmes !

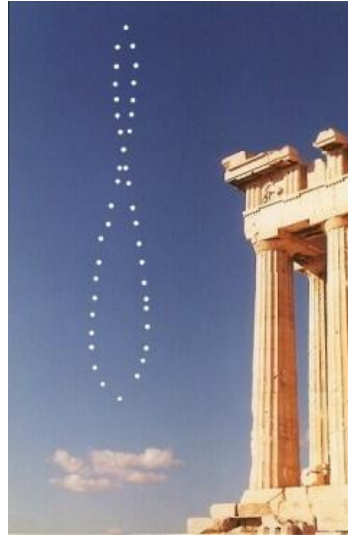
Cependant le fait de travailler avec un circuit orbital elliptique et de situer la source de lumière dans l'un des foyers comme je préconise pour cette expérience, nous permettrait d'obtenir — artificiellement !— les moments des aphélie et périhélie, tels que nous les connaissons dans l'hémisphère nord puis nous épargnerait aussi de prendre en compte ces autres problèmes théoriques !

Pour poursuivre la route vers les détails sur l'expérience je dois vous toucher un mot aussi sur d'autres limitations ou problèmes théoriques ...

Article # 63 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Les problèmes des analemmes



Les 'déplacements' du soleil dans son trajet apparent quand nous l'observons depuis un même lieu de l'hémisphère nord, à midi ou au moment de sa position la plus haut pendant tout l'année, produirait un analemme verticalement droit comme celui obtenu par Anthony Ayiomamitis en Grèce dans cette photo.

Le fait que les analemmes de 'midi' soient de forme verticale dans l'hémisphère nord et probablement, comme je crois, un forme horizontal pour l'équateur avec les deux boucles plus bas que le point des équinoxes, cela indiquerait qu'il existe forcément une variation quelconque; soit dans l'inclinaison de l'axe de rotation au cours d'une année, soit celle d'une inclinaison de l'orbite elle-même lors des solstices.

Mon expérience se base dans l'obtention d'un analemme a partir de la reproduction des positions de l'orbite et de l'axe selon la théorie qui seraient la correcte !

Ces deux variations possibles sont équivalentes et sont celles qu'expliqueraient aussi bien la forme en boucle des analemmes que les changements de l'ensoleillement pendant les saisons.

Cependant il existe la possibilité que ces deux propositions soient équivalentes c'est-a dire ;

1. Il se pourrait que l'axe de rotation réalise un mouvement de tilt circulaire pendant le trajet de notre planète dans son orbite. Dans ce cas l'orbite pourrait être plane, coïncidant avec un plan écliptique théorique, sans aucun angle entre les positions des solstices et celles des équinoxes.
2. Il se pourrait que l'orbite présente des angles progressifs (α y α prima) de valeurs zéro lors des équinoxes et + ou - 23.26 degrés vers les solstices selon ma récente définition théorique
3. Et finalement, il ne serait pas moins possible aussi, que ces déplacements soient l'effet combiné d'une orbite inclinée, comme je pense, que produirait un mouvement de compensation sur l'axe de rotation et l'axe magnétique au même temps ...

Ces trois options seront en contradiction ouverte avec les théories actuelles, sujet sur lequel je me suis déjà largement exprimée dans les articles anciens.

Les théories actuelles préconisent que, d'une part, le plan de l'orbite terrestre serait identique au plan de l'écliptique, c'est-à-dire, une orbite dans laquelle tous les points de son parcours se trouveraient sur le même plan que contient les équinoxes et la ligne de nœuds.

D'autre part, elles préconisent que l'axe de rotation terrestre se trouverait toujours inclinée de la même manière (*direction et angle*) pendant toute l'année. Ce dernier aspect de la théorie servant à expliquer pourquoi se produisent les saisons.

Avec cette expérience je prétend que nous pouvons démontrer que ces théories sont contradictoires y/o erronées par rapport à ce qui se produit dans la réalité de la nature.

Ainsi lors que nous ayons démontré que les théories actuelles sur l'orbite, les saisons, la précession des équinoxes, la position annuel de l'axe de rotation et son rapport avec la position et la l'orientation de l'axe magnétique sont erronées... peut être alors nous pourrions nous atteler à revoir de fond en comble, de manière expérimentale, ces théories et celles de la nature de la gravitation !

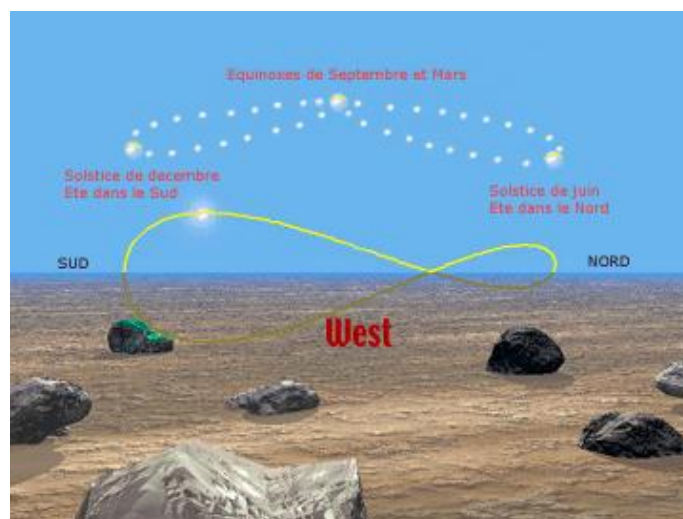
Bien que je ne crois pas que ce sera avec cette petite expérience d'école que nous y parviendrons à répondre à toutes ces contradictions et interrogations, néanmoins nous pourrions déjà vérifier ;

- Si l'orbite coïncide avec le plan théorique de son écliptique préconisé comme étant plane ; il serait impossible que l'axe puisse présenter une inclinaison fixe et permanente tout au long de l'année, comme j'ai tenté d'expliquer dans mes articles sur la correction copernicienne de ces théories!
- Si l'orbite coïncide avec le plan écliptique théorique préconisé comme étant plane, alors l'axe de rotation devrait se mouvoir de manière progressive réalisant un mouvement de tilt semblable à celui des analemmes
- Si l'axe réalise ce mouvement en forme de 8 propres aux analemmes ; il faudrait lui trouver **une cause physique** dans la position du plan de l'orbite, que selon moi, présenterait des angles lors des solstices (*alpha et alpha prima*) par rapport à la position des équinoxes ou la ligne de nœuds !

Article # 64 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Les problèmes des analemmes à l'équateur



Avec cette expérience il me semble possible de déterminer au moins quelques unes de ces interrogations que je me pose a propos de la théorie des saisons, de l'orbite et de l'axe de rotation:

1. Si c'est, — comme préconise la théorie actuelle— une orbite plane coïncidant avec le plan de l'écliptique et un axe de rotation toujours incliné de la même manière et dans la même direction.
2. Si l'axe réalise ce mouvement en forme de 8 propres aux analemmes ; comme préconise le site analemma.com
3. Si c'est que l'orbite qui s'incline, comme je préconise, sans que l'axe de rotation ne change de position. L'axe demeurant toujours perpendiculaire au trajet ou plan de l'orbite et, par conséquent, donnant l'impression d'être inclinée par rapport à la manière dont incident les rayons du soleil sur la surface terrestre lors des solstices.
4. Ou si c'est une combinaison, au même temps, d'inclinaison du plan de l'orbite avec un mouvement de « compensation », un tilt progressif ; de l'axe de rotation — comme je pense aujourd'hui que serait possible aussi

J'avais envisagé de réaliser cette petite expérience comme une reproduction a échelle réduite de l'observation du soleil faite depuis l'équateur de notre planète, un même lieu et a une même heure, tel comme il faudrait pour réaliser un analemme photographique.

Ceci signifie que nous simulerons réaliser un analemme depuis l'Equateur, au moment le plus haut du Soleil pour chaque mois, soit lors de sa position la plus haute au zénith pour chaque mois.

Je n'avais pas envisagé de prendre en compte les variations de latitude du lieu d'observation car il me semblait plus simple faire abstraction de ces angles pour pouvoir utiliser seulement ceux qui devraient reproduire les mouvements de l'axe de rotation.

Cependant, en plus du problème de la distorsion gravitationnelle précédemment abordé ; et tel comme je vous ai fait part dans mon avant dernier post du lundi 06 mars, il m'est apparu un nouveau problème maintenant se référant à la forme que '**DEVRAIENT**' posséder les analemmes dans les tropiques mais surtout à l'équateur, par rapport aux analemmes obtenus depuis l'hémisphère nord.

La plupart des analemmes que j'ai pu voir, ont tous été étudiés et photographiquement réalisés dans l'hémisphère nord.

Leur forme et description ont été officialisées, en quelque sort, comme étant la seule et unique forme, comme la forme absolue des analemmes sur la planète Terre. Ceci par le biais de globes terrestres et des images disponibles actuellement. **CETTE FORME UNIQUE, JE LA REMETS EN QUESTION AUSSI!**

Ainsi, mon expérience devrait prendre en compte l'inclinaison qui serait celle propres aux latitudes de l'hémisphère nord, cette inclinaison de latitude devrait demeurer permanente durant les diverses séries devant être réalisées.

Ceci étant déjà assez compliqué pour moi de l'exposer et le calculer faute de temps et de connaissances en math. Je vous donne seulement l'idée d'expérience et ce sera a chacun de vous de l'adapter à vos coordonnées de latitude et réaliser les calculs angulaires qui seront nécessaires.

Je ne sais pas vraiment quel genre d'analemmes pouvons nous obtenir avec cette expérience, ni même si l'on arriverait à obtenir un analemme. Mais il se pourrait que l'on obtienne un analemme verticalement droit lors de la superposition final des photos si l'on utilise les angles de latitudes du lieu dans les séries que utiliseront les principes théoriques que correspondent avec la réalité.

Cela ne pourrait être constaté que en réalisant les diverses séries de photos!

Si l'on fait abstraction de l'angle des latitudes nord, cela reviendrait à supposer que le lieu serait l'équateur.

Normalement on devrait obtenir un analemme différent à celui obtenu dans l'hémisphère nord, car nous serions en train de simuler une observation du soleil vers le zénith à l'équateur, soit absolument sur nos têtes ou absolument perpendiculaires au soleil à midi !

Mais comme je ne sais pas vraiment quelle serait la forme des analemmes réalisés à l'équateur, je pense cependant, qu'il devrait avoir la forme que je montre dans mon petit montage photographique avec une orientation vers l'ouest donc, lors du coucher du soleil.

Selon moi, à l'équateur les analemmes réalisés en s'orientant vers l'est ou vers l'ouest, présenteraient la forme de deux ailes de papillon et les boucles seraient de longueur, identique comme j'ai tenté d'illustrer dans cette photo.

Dans mon expérience originale, l'angle de latitude étant zéro, on serait à l'équateur mais en regardant précisément vers le zénith du lieu 90° sur nos têtes !

Dit dans de mots plus simples ; nous serions couchés sur le sol en train de photographier le soleil soit la tête vers le nord, soit la tête vers le sud ! Dans le cas de mon expérience je considère que la position de l'appareil sur le trépied correspondrait avec cette orientation vers le zénith du lieu.

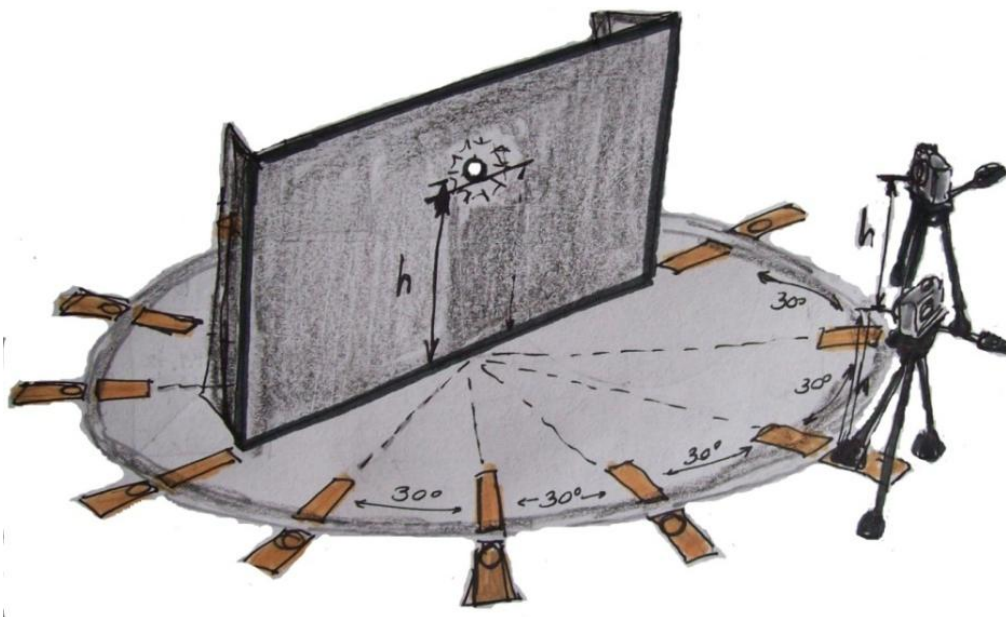
Je pense que nous obtiendrons un analemme dans les séries ou le principe théorique correspondra avec la réalité mais, pour le cas de l'équateur, je ne sais pas s'il serait semblable à ma prédiction.

Le résultat obtenu et mes supputations sur ce sujet devront, donc, être vérifiés avec la réalisation d'un analemme véritable, grandeur nature, depuis l'équateur... Ce que je ne sais pas encore si fut déjà réalisé !

Article # 65 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Troisième version de l'expérience ; retenue !



Bon, retournons maintenant aux détails de l'expérience.

Dans cette dernière version de l'expérience ; il m'est parut nécessaire d'introduire un écran de couleur sombre ou couleur uni, pour que le fond des photos puissent être superposés plus aisément dans le cas où l'on utiliserait des appareils numériques.

Cette sorte d'écran devra être retournée vers la position où se trouvera l'appareil photo à chaque changement de position.

Il devra, aussi, être assez haut pour permettre de réaliser les divers tilts vers le haut, nécessaires pour certaines séries de photo.

Finalement j'ai optée pour l'utilisation d'un trépied au lieu d'un mini wagon de train miniature, ce qui permettait de réaliser un circuit orbital avec un simple marquage au sol, comme montre le dessin.

Bien que cette version est la plus simple, efficace et la moins onéreuse ; il faudrait se équiper d'un trépied assez sophistiqué avec tête pivotante dans toutes les directions pour simuler les divers mouvements de l'axe de rotation !

Mes dessins que datent du mois de mars, utilisent un trépied avec socle pivotant et boule de niveau, mais je ne suis pas sûre si l'on peut réaliser un tilt en arrière avec, c'est pour cela qu'aujourd'hui, deux mois après, je préconise l'utilisation de un trépied avec tête pivotante plutôt qu'avec socle pivotant.

Je crois qu'ils existent ce genre de trépieds dans les lieux où sont loués les accessoires pour tournage vidéo en France.

Dans les illustrations suivantes je vous donne un peu de détails sur mon idée y les matériels nécessaires que j'ai tachée de réduire à la plus simple expression et au moindre cout.

De cette manière cette série d'expériences pourraient être réalisées par le plus grand nombre de personnes et même dans les écoles, un peu partout où elles posséderont des ateliers d'expérimentation en physique ou autre matières relatives a la Terre.

Je vais essayer de prendre contact avec les fondateurs du Réseau Eratosthène, qu'il y a quelques années, avait déjà réussi à organiser avec des écoliers du monde entier la réalisation de l'expérience du savant d'Alexandrie.

Mon expérience est en rapport avec son génial constat d'il y a plus de deux mille ans, sur une variation de la manière dont les rayons du Soleil arrivaient à Syène et à Alexandrie lors du solstice d'été.

Précisément, comme ce fut a partir de son expérience que nous avons hérités de la théorie sur les saisons, de l'inclinaison de l'axe ainsi que celle de la précession des équinoxes ; il me semblerait plus que magnifique pouvoir proposer aux enfants de toute la planète à participer dans la solution de cette petite controverse théorique !

Ils pourraient très bien réaliser l'expérience dans leurs écoles d'abord, en utilisant leurs coordonnées de latitude puis vérifier leurs résultats en réalisant ensuite un analemme grandeur nature dans leurs propres villes !

Le marquage au sol permettrait de construire une orbite elliptique selon la théorie actuelle, basée dans la théorie de Kepler, et de positionner toujours la source de lumière que simulerait être le soleil, dans l'un des foyers.

Ceci permettrait d'obtenir aussi des moments d'aphélie et périhélie ainsi qu'une légère distorsion o différenciation entre la longueur des deux boucles, lors du montage des photos pour former l'analemme final.

Ainsi nous pouvons faire abstraction du problème de la distorsion gravitationnelle précédemment traite !

Puisque nous ne pouvons pas reproduire LA CAUSE de ces distorsions dans le cadre de cette expérience ; le fait de reprendre les principes et les conclusions théoriques que ces distorsions ont générée ; nous permettront de reproduire —artificiellement— dans cette expérience, LES EFFETS du phénomène.

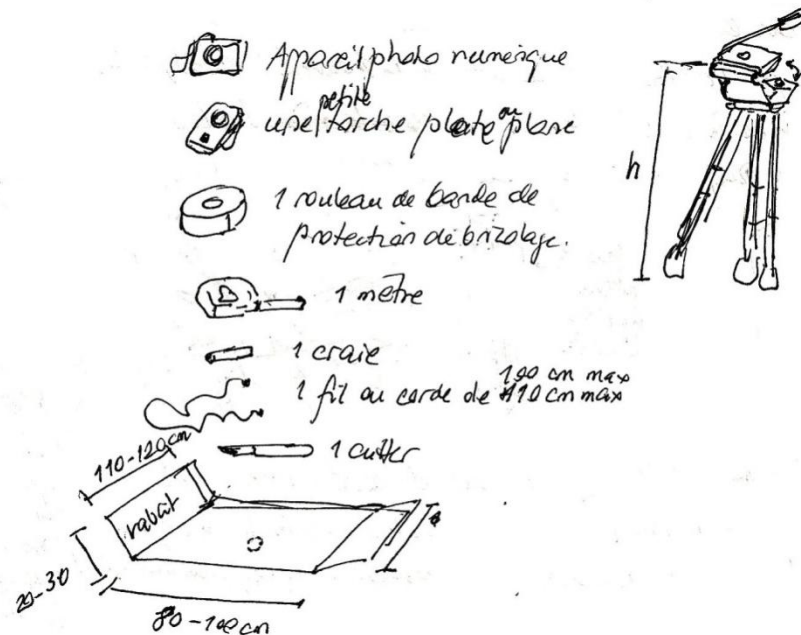
Ce qui veut dire que ; reproduire les données de **l'illusion optique** (je l'appellerai *l'illusion de Kepler*) a partir de laquelle Kepler avait défini une forme elliptique des orbites, l'excentricité de celles-ci et par conséquent les moments d'aphélie et périhélie que ne sont, pour moi, plus qu'illusoires et dus aux distorsions gravitationnelles que se produisent a la surface de la Terre et ce selon la latitude desquelles ont observerait le ciel.

Nous verrons aussi comment avec cette série d'expériences nous pouvons reproduire l'inclinaison de l'axe de rotation selon les saisons.

Article # 66 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Les moyens nécessaires



Je n'ai malheureusement pas l'espace suffisant, ni les moyens financiers pour louer le trépied, ni le temps nécessaires pour la réalisation de cette série d'expériences moi-même ; c'est pour cette raison que je vous fais connaître l'idée dans l'espoir que quelqu'un, parmi vous, puisse le réaliser et publier ensuite ses résultats et ses commentaires sur Internet !

Voici la liste du matériel nécessaire pour la réalisation de cette mini expérience ;

- Une petite torche a lumière jaune et faible que simulerait le soleil dans l'expérience.
- Un appareil photo numérique pour faire simple et accessible. L'idéal serait un appareil a pellicule comme ceux utilisés pour les analemmes.
- Un trépied avec tête ou socle pivotants et boule de niveau
- Un écran en carton ou autre matériel sombre et couleur uni dans laquelle se perforera un petit orifice rond pour simuler la taille et la forme du soleil vu depuis la surface terrestre, en faisant passer la lumière de la torche à travers lui. L'orifice doit se faire à la hauteur h par rapport au sol et se trouver toujours face à l'endroit où se trouvera l'appareil photo.
- Une ficelle, une craie et scotch de masquage, pour réaliser le marquage au sol des 12 ou 24 positions où devra se positionner le trépied pour prendre les séries de photos
- Un cache transparent avec le marquage des angles d'inclinaison de l'appareil photo selon la position pour simuler l'inclinaison de l'axe terrestre
- Une cible transparente à placer devant l'objectif de l'appareil photo au départ, pour la première photo de chaque série que devra être la position de l'un des équinoxes. Ainsi nous allons pouvoir repérer les positions de la source lumineuse a la fin de chaque expérience.

L'appareil photo devra présenter une inclinaison de latitude fixe dans chaque série, si vous souhaitez simuler les degrés l'inclinaison de latitude de la ville où vous vous trouvez.

Les positions du plan de l'orbite, selon les deux théories, seront modulées par la hauteur du trépied ; la hauteur h correspondant avec la position de notre planète dans les équinoxes ou la ligne des nœuds. Il serait la position et la hauteur de départ de toutes les séries.

Pour les séries où le plan de l'orbite posséderait une hauteur h variable ; comme préconise ma théorie, avec une orbite inclinée avec 23° (24 ou 25 pour l'expérience) supérieur à h lors du solstice de juin et, vice-versa, 23° inférieur à h lors du solstice de décembre ; vous devriez faire le calcul de la valeur équivalente en cm de ces hauteurs variables !

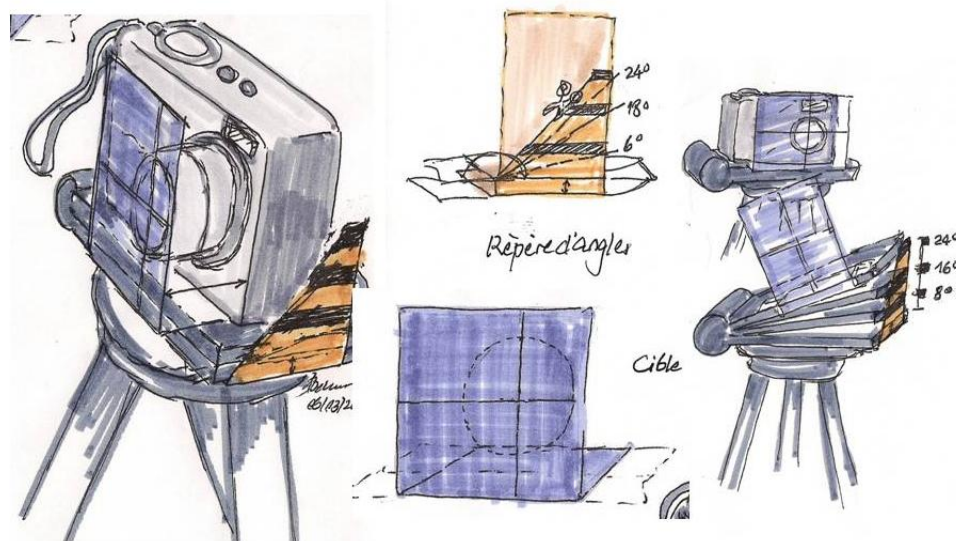
Les mesures que je donne dans mes dessins doivent être adaptées à vos possibilités spatiales, à votre désir de précision et au lieu géographique au cas où vous voudriez réaliser l'expérience en tenant compte de votre latitude.

Article # 67 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Détails sur la cible et le repère d'angles

Détails sur la cible et le repère d'angles



L'idée de la cible que devra être placée devant l'objectif tout au long de l'expérience, sert à pouvoir visualiser et constater les déplacements de la lumière que simule être le soleil dans « le ciel » de l'observateur.

Au début j'ai cru qu'il fallait la placer de manière permanente dans le socle devant l'objectif pour toutes les photos et dans toutes les séries ; mais aujourd'hui je pense qu'il serait seulement nécessaire lors de la première photo uniquement parce que lors que l'on introduirait des variations dans les hauteurs et des angles progressifs ce repère se décalerait aussi par rapport à la position antérieure.

D'ailleurs, pendant que je rédige ce texte me survient encore le doute de si vraiment cette cible serait nécessaire ? Je n'ai jamais réalisé ce genre d'expérience d'avoir à superposer des photos, alors à vous de le vérifier !

Pour ceux que pourront utiliser un appareil de photo avec pellicule argentique ce repère ne sera pas nécessaire car les variations de position se verront parfaitement.

Par conséquent je préconise qu'elle soit utilisée seulement pour la toute première photo de chaque série que, j'insiste, devra être prise dans la position de l'un des équinoxes.

Le trépied devra posséder une tête pivotante pour permettre d'introduire les angles d'inclinaison de l'axe dans les séries de photos ou il serait nécessaire.

Le repère d'angles servira à positionner aisément l'inclinaison de l'appareil photo lorsque nous tenterons de reproduire une inclinaison de l'axe fixe et variable. Il ne serait peut être pas nécessaire — je crois— si vous utilisez un trépied professionnel avec tête pivotante(?)

C'est alors dans ce repère d'angle que vous devriez tenir compte de l'angle permanent de votre latitude, si vous souhaitez l'introduire, il devra être ajouté aux angles d'inclinaison de l'axe de rotation.

Pour une simplification des calculs de l'inclinaison de l'axe de rotation dans les séries où il serait nécessaire les utiliser j'avais imaginé d'utiliser 24° ou 25° au lieu de $23,26^\circ$.

Pour les angles intermédiaires justement j'avais pensée a 8, 16 et 24° pour les circuits avec 12 positions. Simulant les 12 mois de l'année.

Cependant, les analemmes ont besoin de plus de 12 clichés pour obtenir la forme de 8 parfaite, certains sont réalisés avec plus de 24 prises annuelles, mais pour notre expérience je pense que 24 positions donneraient un bon résultat

Pour un circuit de 24 positions alors, vous pouvez utiliser fraction angulaires de 4, 8, 12, 16, 20 et 24° .

Pour le marquage des positions du trépied au sol, vous devriez utiliser un étalon de pas de 30° pour les 12 positions et de 15° pour obtenir 24 positions annuelles.

C'est à vous d'adapter toutes les mesures à votre guise selon que vous voudriez être plus o moins précis.

L'idée, souvenez vous, plus que celle de l'obtention d'un résultat mathématique précis ; est celle de se centrer dans la vérification des principes et objectifs auparavant exposés.

Car comme je ne cesse de le dire et de le revendiquer publiquement, la Physique est une science dérivée de la Métaphysique ancienne, et par conséquent elle a héritée de cette vertu que lui permet d'expliquer ses concepts, principes et théories aussi bien avec des mots très simples que avec une formule très compliquée!

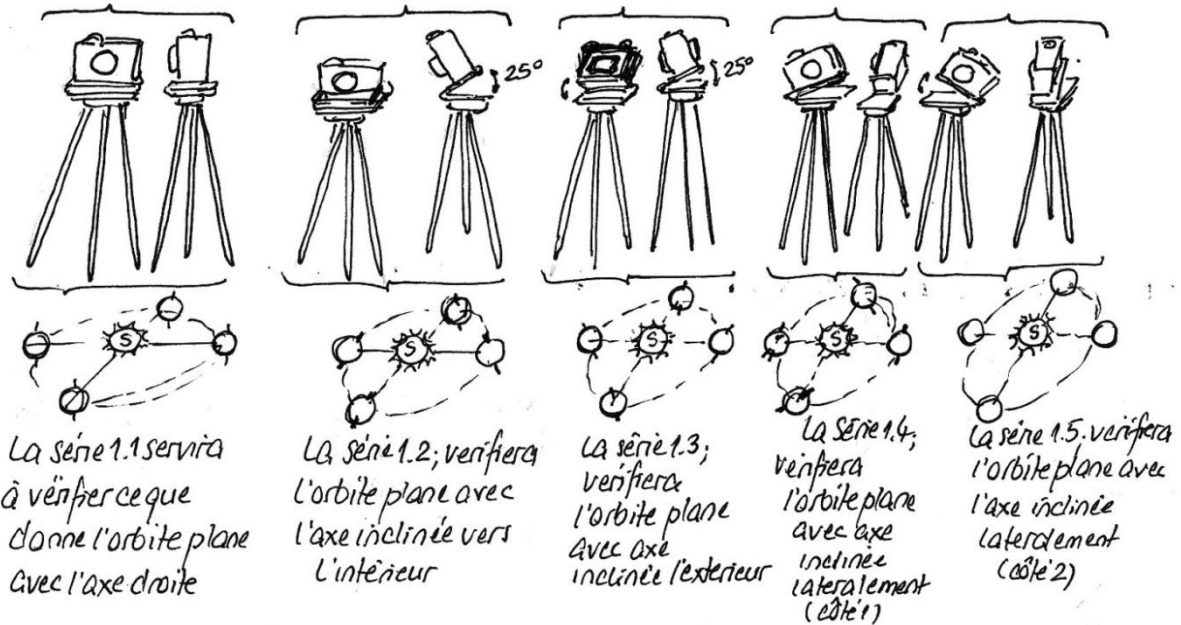
Donc; on peut être un cancre en math tout en étant un physicien ou un astrophysicien ou, comme moi, un philosophe métaphysicien assez perspicace et respectable!

D'ailleurs, cela vaut également, pour le mythe sexiste sur les limitations intellectuelles de femmes dans ces domaines!

Article # 68 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Les séries de photos # 1 et # 2 pour vérifier la théorie actuelle



Voyons donc, quelle fut mon idée globale de l'expérience.

Les séries de photos selon 12 ou 24 positions au sol tenteraient de reproduire le parcours de l'orbite terrestre selon les diverses théories référents au plan de orbite —incliné ou pas— aussi reproduire l'inclinaison de l'axe de rotation permanente ou variable.

Voici l'idée de séries à réaliser ;

Série # 1. L'orbite coïncide avec un plan de l'écliptique plat (*hauteur du trépied fixe*) et l'axe de rotation est perpendiculaire au trajet tout le temps (*l'axe verticale de l'appareil serait perpendiculaire au sol tout le temps*)

L'idée pour cette première série, serait celle de démontrer que : soit l'orbite, soit l'axe, doivent être inclinées pour obtenir un mouvement de la lumière que simulera être le soleil dans le ciel de l'observateur.

En d'autres mots, on n'obtiendrait point d'analemme !

Série # 2. L'orbite coïncide avec le plan de l'écliptique mais l'axe de rotation est incliné tout le temps du même côté d'environ 23, 24 ou 25 degrés.

Ici, comme je propose dans mon croquis ; on pourrait vérifier toutes possibilités que préconisent les représentations des théories actuelles que j'avais déjà abordées comme étant erronées.

L'idée pour cette deuxième série, serait celle de déterminer si l'axe possède une inclinaison fixe et permanente tout au long de l'année mais aussi, dans le cas où cette théorie soit correcte ; de déterminer quelle serait la direction vers laquelle s'incline l'axe de rotation.

Je suis convaincue que, quelque soit l'orientation de l'axe (*position de l'appareil photo*) on n'obtiendrait pas non plus d'analemme si l'axe présente un angle d'inclinaison fixe et invariable tout au long de l'année sur une orbite plat (*hauteur du trépied fixe*).

Souvenez-vous que cette série permettrait aussi de démontrer la validité de mes réflexions avec le stylo incliné avec le bras tendu, à partir de laquelle je me suis rendu compte qu'il était impossible d'obtenir les variations des saisons avec un axe toujours incliné dans la même direction. Cela parce qu'il serait nécessaire que l'axe change de position pendant le cours de l'orbite pour pouvoir se trouver toujours incliné du même côté.

D'ailleurs, souvenez-vous que ce fut à partir de cette idée que je suis arrivé à la conclusion que, considérer que l'axe de rotation serait toujours incliné et orienté du même côté contredit le principe du caractère héliocentrique et héliosynchrone de l'orbite terrestre et des orbites de toutes les planètes du système solaire.

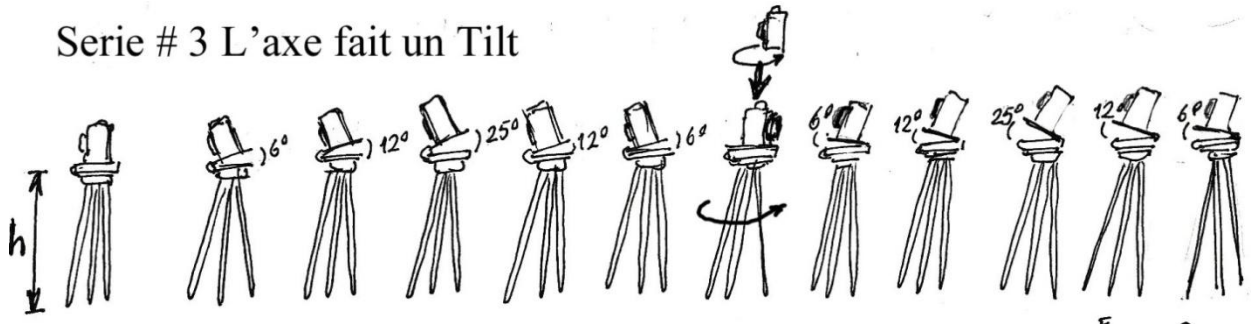
Comme vous le savez je suis de l'avis qu'une même inclinaison, fixe et permanent, pendant le parcours orbital est une théorie erronée et ne produirait pas ni analemma ni saisons.

Article # 69 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Les séries de photos pour la vérification de la théorie du site analemma.com

Série # 3 L'axe fait un Tilt



Série # 3. L'orbite coïncide avec le plan de l'écliptique (*hauteur du trépied fixe*) mais l'axe de rotation s'incline; avec une inclinaison progressive et variable selon le mois de l'année (*introduction d'angles progressifs entre l'axe de l'appareil photo et le sol*).

L'idée serait celle de déterminer si l'on obtient un analemma avec un axe qui possède une inclinaison qui varie au cours de l'orbite dans un mouvement de tilt circulaire comme représenté dans le site analemma.com

L'angle de l'axe de rotation serait de zéro degré lors des positions des équinoxes et s'inclinerait progressivement au cours de son orbite.

L'inclinaison progressive de l'axe de zéro à 23,26 degrés (*24 ou 25 pour l'expérience*) lors des solstices vers l'intérieur et/ou vers l'extérieur respectivement, signifie que l'axe — loin de maintenir une inclinaison permanente identique — réaliserait un mouvement circulaire entre les deux équinoxes.

Je suis de l'avis que cette troisième série permettrait d'obtenir un analemma.

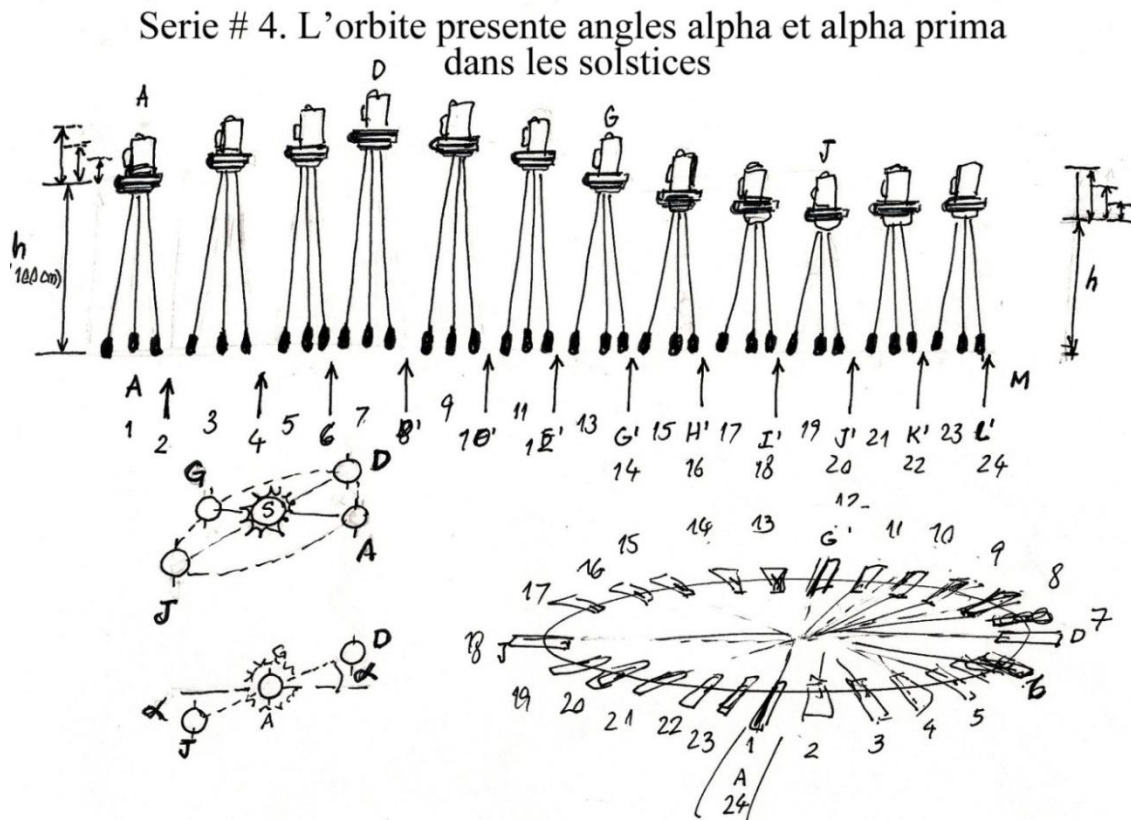
Cependant; cette possibilité ne permettrait pas d'expliquer **la cause physique** qui contraint l'axe de rotation à se mouvoir pendant la progression orbitale de la Terre.

Cette **causalité** ne serait pas expliquée que par ma théorie d'une inclinaison progressive du plan de l'orbite, comme nous verrons dans la série suivante.

Article # 70 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Les séries de photos pour la vérification de ma théorie d'une orbite inclinée



Série # 4. L'orbite ne coïncide pas avec le plan de l'écliptique théorique mais présente une inclinaison progressive de 23 degrés (*alpha et alpha prima*) dans les positions des solstices. Au même temps, l'axe de rotation serait perpendiculaire au trajet tout le temps

L'idée de cette dernière série, serait celle de déterminer si l'introduction d'une inclinaison de 23.26 degrés (24 ou 25 pour l'expérience) lors des solstices et zéro degré lors des équinoxes dans l'orbite, avec une axe de rotation toujours perpendiculaire au plan de cette orbite ; permet d'obtenir un analemme.

Si ma théorie sur une orbite que s'incline de 23 degrés lors des solstices et zero degré dans les équinoxes, est juste et correcte ; alors les seule séries que donneraient un analemme à la fin — comme ceux qui on été réalisés dans l'hémisphère Nord— seraient la série # 3 où vous changerez la position angulaire de l'appareil photo et la série # 4 où vous changerez l'hauteur du trépied.

Resterait alors à imaginer une idée ou expérience nouvelle pour déterminer laquelle des ces deux variations est la correcte car les deux variations seraient équivalentes !

Pendant la rédaction de cette article il m'est paru possible que peut être, dans un futur, lors que nous aurions ouvert un espace de débat et d'expérimentation sur ces théories, nous arriverons à découvrir, peut être, que finalement les saisons climatiques se produisent a cause d'une combinaison de ces deux mouvement simultanément, c'est-a dire :

- Une orbite que serait plus haute que les nœuds en juin et plus bas en décembre, présentant une valeur angulaire de x degrés supérieurs ou inférieurs à $23,26^\circ$
- Un axe de rotation qui s'inclinerait proportionnellement à l'angle d'inclinaison de l'orbite, de manière progressive et dans la direction opposée à l'inclinaison de l'orbite, comme un mouvement de compensation gravitationnel.

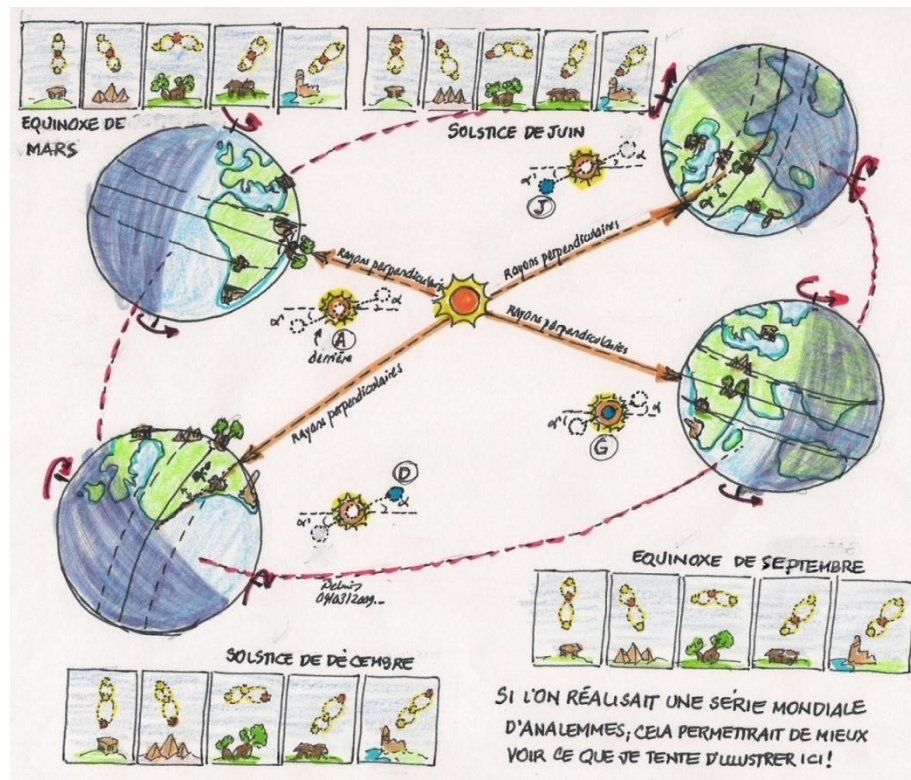
A ce point de mes réflexions, je ne peux pas vous prédire si la valeur complémentaire de ces angles d'inclinaison de l'orbite et de l'axe de rotation au même temps seraient de $23,26^\circ$, de plus ou de moins ; ni même quelle serait alors la manière dont l'axe se meuve à chaque moment de l'orbite.

Ce sera la tâche des astrophysiciens et des astronomes celle de réaliser ces vérifications expérimentales et ces calculs car je ne suis plus qu'un amateur et un cancre en math !

Article # 71 Du Blog de Baalquis alias Eratosthène

vendredi, 8 mai 2009

Dernier article du blog en guise de conclusion



Je dois cesser de rédiger mes réflexions dans ce blog faute de temps mais j'espère que ces textes puissent être de quelque utilité pour ceux qui le liront et qui sait, ils pourront —peut être— développer certaines de mes idées avec plus de moyens et connaissances !

Pour ce dernier article j'ai voulu partager avec vous ma dernière tentative de représentation du mouvement de notre planète pour produire des analemmes, depuis un point de vue 'extraterrestre'...

Il est bien trop difficile d'obtenir une représentation correcte dans les deux dimensions d'une feuille, mais c'est un bon début, n'est-ce pas ?!

Vous pouvez télécharger en version PDF, l'intégralité de tous les articles originaux publiés (en français), dans ce blog de Yahoo 360°. Pour une lecture plus confortable je les ai compilés dans l'ordre chronologique de leur publication dans environ 120 pages. Pour cela cliquez sur le lien suivant ; [Tous les articles Français](#)

Si vous êtes seulement intéressées dans les articles se référant à l'expérience, téléchargez alors la version PDF de 25 pages, en français, dans cet autre lien ; [Articles sur expérience Fr](#)

Prochainement, si j'ai le temps, je rajouterai la version PDF en espagnol des articles concernant l'expérience.

Je ne sais pas pourquoi dans ce site où j'ai chargé les versions PDF les documents s'affichent comme des pages vierges ; mais lors que vous cliquez sur l'option 'télécharger' ; ils se chargent correctement.

Je vous présente mes excuses car je n'ai rien corrigé sauf quelques fautes de dactylographie et d'orthographe que contiennent **encore** les articles affichés dans le blog.

Je n'ai point supprimée, non plus, les articles obsolètes dont l'approche fut changée et/ou corrigée dans les articles plus récents, car je souhaite vous laisser suivre le fil de mes réflexions tel que j'ai pu les aborder.

Je n'ai modifié le ton assez hautain des premiers articles, ni les bêtises ou les sottises que contiennent certains autres, parce que je souhaite revendiquer le droit à l'erreur de nous autres, êtres humains.

Revendiquer aussi ; le droit et le devoir de changer d'avis et de corriger publiquement mes conclusions et approches, chaque fois que ce soit nécessaire lors que l'on travaille sur des thèmes et sujets scientifiques.

J'espère que mes idées pourront vous être utiles de quelque manière que ce soit pour que cet effort ne reste pas inutile.

J'espère aussi que, bientôt, ceux qui travaillent dans ces thèmes et domaines puissent réaliser mon rêve d'une coopération globale avec des hommes et étudiants de toute la planète pour vérifier les questions sur lesquelles j'ai tenté, tant bien que mal, d'attirer votre attention.

Et si quelqu'un parmi vous parvenait à réaliser l'expérience que je viens de vous expliquer, s'il vous plait, laissez-moi connaître vos résultats en m'envoyant l'adresse web ou les blogs où vous le publierez, avec un mail à l'adresse bekke@orange.fr avec dans l'objet ; [Pour Baalquis/Résultats expérience](#)

BONNE CHANCE ET MERCI !!!!

Postscriptum du 12 mai 2009

Je viens de réaliser quelques modifications sur cette dernière série d'articles et les versions PDF, en rajoutant et/ou supprimant du texte sur la version affichée le 08 mai dernier dans le but clarifier certains points et rendre mon exposition plus explicite sur certains aspects et idées qu'ont survécu ces derniers jours de relecture

FIN

Textes du Blog de Baalquis alias Eratosthène

Dans Yahoo 360